

意見交換会(寺津地区) 会場アンケート意見集

記述意見

改修施設分は全体の案件とはべつに進めるべきであると考えます。
PFI 絶対反対。 寺津の市民プール化反対。 徳永町のファミマの東に市民プールをつくれればいいのでは？
PFIは全停止ではなく(保証が莫大)、見直しを縮小継続してもらいたい。 計画通り東から入場25台くらい駐車出来る、安全安心な施設を駐車場にそって作る。 生徒の大量マイクロ送迎は寺津のふれあいセンター駐車場を利用してほしい--フレンドバスもプール前停車で運行してもらいたい。 一色は優遇されている、寺津に温水プールetcの公共施設が欲しい。
寺津温水プールはもともと業者提案であり、当初市の業務要求水準は、小、中学校2つのプールを一つに集約することです。 進入道路が狭く車のすれ違いが出来ない、駐車場用地は、小学校の運動場を大幅に縮小する必要がある。 マイバス(周辺7校の児童生徒送迎用)の運用にはロータリーで旋回するスペースが必要になる。
・業者にすることが可能かどうか具体的な説明がほしいです。
寺津温水プールについて具体的に質問します。 ・児童、生徒のプール使用料金はどうしますか。 ・児童、生徒の指導中に一般の人が利用できるすると、指導ができなくなると思いますが。 ・同時使用の場合、児童、生徒を直接触れ合っています。危険防止はどうしますか。 ・インストラクターは、指導の中心にはなれないとおもいますが ・校舎外のプールへの行き帰りまでの時間がかなり指導時間数が足りなくなりませんか
いつも西尾市の現在、未来を模索されありがとうございます。西尾市の未来がよりよいものになっていくこと、お力添えが出来ればうれしいです。ただ、市長様は、0ベースで立たれたところからお話をされているように思えてなりません。そんな都合のいい話はありません。限られた財源を大切にされまちを支えるという観点では、市長の判断にはどうしても首をひねります。 実体に基づいた話し合いが出来ないのは残念です。 弊SPCだけでなく、貴市の現場を担う方々にかかる意義の感じられにくい負担をかけすぎとも思えます。今の私には気のきいた意見が出ず申し訳ないですが。正直な気持ちです。 一色のプールの解体はなかった...えっ!
1市3町の合併の目的の1つには行政のスリム化が挙げられると思いますが。 ---質問させて頂きましたので以上で省略します。 市長には様々な抵抗があると思いますが勇気を持って負けないで頑張ってください。
なぜ、1業者まかせなのかギモンばかりである。日本社会も国際化されている現在多国籍人が在日していて、近くのアパートにも多くの外国人が生活している。生活習慣のちがう人たちとのトラブルなど子供達の安全性は？ 寺津小中のプールを温水プール？町民の意見等々調査なく決裁され、うわさだけが先行していましたが、子供達への配慮はなかった？狭いスペースに温水プール？事故等、駐車場等不安ばかりである。 そうした意見が一部くまれている様に思える。新市長が大差で当選され、この若い市長を信じて育てながら、西尾市を成長させて行けば良いかと思う。
ある弁護士は西尾市方式PFIは契約になっていないと言っておられた、もっと弁護士に御指導願ったらどうですか。
現PFI事業これからのものは、全て契約解除して、一から出直した方がよいと思う。中途半端は、混乱するだけ。 違約金を払ってでも、1日も早く一旦整理が必要。その後1つ1つ進めた方がよいと思われる。
民間がやることは良いが、市が丸投げすることが良くない。 SPCにリードされるのではなく、市職員と市民が決めること。責任は市職員がとり、最後まで事業を見届ける人材であることを望みます。異動したから退職したから知らないとは言わない人材。 そもそも公共事業は高コストになるということがおかしい。コスト意識を持ては公共事業で良い。
一般市民は現在の状況と以降の動向に大きな不安を感じています。自分の住む西尾市の政治が安定しない限り、日々の暮らしが落ち着きません。相方の市民(三極かも)が納得する「落としどころ」で早期決着をお願いしたい。「市民を不安に落とし入れない」を理念で。よろしく願います。
PFIに賛成の意見を聞きたい。 反対の方を論破してほしい。
吉良支所棟についてはフィットネスクラブでなく、市民の一般利用できる施設にしてください。 一色の支所は利用できる間は使ってください。 寺津の学校敷地内にプールを作るのはやめてください。道路も狭く子どもの通学が心配です。市民との供用で児童の安全がおびやかされます。
市長選で中村市長が当選し、PFI反対中止の民意を反映してもらいたい。市民にわかりやすく説明し理解を得ること。
市長はPFI、PFIと言いますが、PFIは手法であって、目的ではないと思います。公共施設の再配置が目的だと思えます。公共施設の総量を減らすことが、西尾市の財政に必要なことと思いますが、市長はどのようにお考えですか。市民に対していい顔をするだけでなく、厳しいお願いをすることが西尾市の将来にとって必要であって若い市長だからできることではないでしょうか？
既に議会で決まったことをくつがえしてしまい、どの段階でどういう方法で誰が判断し方針を決めるのか。
小中学校のプールの全面廃止は反対です。今の子供達はただでさえ運動面で能力が低下しているのに、これ以上減らしてほしくない。 民間3つでは全小・中学校のプールの授業はまかなえないと思います。移動時間の問題。授業とのかねあいなど、かなり無理があると思う。
PFI事業をすすめるについては市民の意見を聞き、説明を行い進めてください。私は基本的にはPFIは反対です。優秀な市職員を使って市の事業として進めてください。
PFIに賛成した議員の方々の考えをしっかりと聞きたい。市長選の民意をどう思うか？
PFI事業として成功している地域、失敗している地域事業の例が知りたい。
西尾市方式にこだわらず有効な民間資本の方向性はないのか？※1グループのみの企画提案では選択ができずに進んでしまったのではないのか？
吉良支所棟フィットネスはいらぬ。作ってしまったからといって市民の望まないものを業者がやりたいという事で作ってはいけません。1回1,000円もかかるフィットネスは一部の人にしか使えない。
エリアプランに西尾市政をのっけられている。 市長さんの言葉遣いご留意を。 同事業の実施方針が策定されているなら、改めて公表を広報紙でお願いしたい。

意見交換会(寺津地区) 会場アンケート意見集

記述意見

質問時間を3分以内に制限すべきと思います。

維持管理、大規模修繕の建物の耐震工事をすすめるべきでは？

学校校舎の耐震は大丈夫か？

学校敷地内の温水プールの建設は反対。

このままのPFI事業の進め方には反対です。市長の思うとおりに見直しを考えてください。業者が利益を得るだけの取り組みではなく、必要なもので市民が喜ぶ方向に変えていってください。(入札で)

設計書と予算書は必ずチェックを入れてください。利益は市民へ。

個別に契約し直せないかと思います。「西尾市方式」を見直して。

PFI事業でなくて=PFIは反対です。

寺津地区の住民として計画している温水プール、寺津小中学校の給食室建設は賛成です。ぜひ実行してください。未来ある子どもたちのために良くしてやってください。

寺津温水プールは民間が建設し、市が賃貸したほうが経費削減になると思う。

学校に温水プールは必要ないと思う。

中学校区にプール一箇所必要。(旧西尾地区)

各校からのプールまでの移動手段と交通安全が見えない。今まで1時間の授業が移動時間含めて2時間は必要。教育委員会は教育を考えていない。

30年間1業者にやらせる西尾市方式はやめ、PFIをやるんだったら個別の方式にするべきだ。業者の言いなりに余分なものを造っていたら、再配置計画に逆行すると思う。その建設費・維持管理費を考えたら、ゼロに戻して再検討してほしい。

PFI反対という意見が多いようですが、やめるには今までかけてきた費用ややめるための費用が無駄になります。内容を見直しながらか進めていくほうが市のためになると思うのですが・・・西尾市のための税金をムダに使うことのないようにしてほしい。

業者で1つの見積もりを出すのはどうか？

駐車場を運動場にするのは？子どもたちの安全を考えてほしい。

近隣の学校が寺津小のプールを利用する時の送迎はどうするのか？

給食センターが福地にできると聞きましたが、寺津もその中に入ってしまうと、食育に力を入れている学校としては問題があるかと思います。

小中学校のプールを温水プールではなくてもプールをたてなおしてほしい。

結局は寺津にプールを作るのですか？別の場所になった場合は今あるプールは解体するのか？

給食センターを作るのは福地ではなくて、一色・吉良・幡豆地区に作って欲しい。

温水プールは無理でしょう。

たくさん意見を集めそれを集約するのでしょうか。「聞いただけ」では意味が無いと思いますが、まとめることはできるのでしょうか。

PFIを30年も契約することはこれだけたくさん施設ではありえない。一般的には1年、または3～5年契約で苦勞しているとは思いますが、こんな長期はありえない。

寺津の温水プールは普通の小中用のプールでよい。費用対効果を考えても温水プールを追加する必要を感じない。業者が工事を増やしたいだけなのは。

質問される方の話を聞いて知る事。疑問が多々ありました。もっと周知の機会を作るべきだと思いました。

寺津中学校に共用プールを作るには絶対に敷地が狭すぎる。かつ危険。当地は町民の災害避難地である。故に更地のほうがましである。

半世紀前、まだ皆が貧乏だった時代は行政が施設やサービスを提供しても良かったのだが今は逆である。行政サービスでは税が生まれない。民間に勝手にやらせて利用したほうが良い。

※個人情報等の都合上、表現を一部修正しています。