

意見交換会(吉良地区) 会場アンケート意見集

記述意見

司会者「事業見直しの参考」、表題「市長と語る意見交換会」の相異にがっかりして始まりました。賛成・反対者います。この会の全てが民意反映ではないのですが、民主主義の市議会で決めたこと、難しいですよ、何故中村市長ここまでするのですか、判らない。
本来のPFIを逸脱した「西尾式」は馬鹿々々しくて物を言う気になれない。 PFI事業の入札に関しても不透明な感じがする。調整の必要があると思う。
競争原理が働かない長期契約はあり得ない。 業者が契約期間存続するか不明。仮に倒産又は事業の継続が中断する場合の負担が全て市(市民)にふりかかる。 メンテナンスも全て同一業者となり、過大の経費がかかる恐れがある。
施設については、個々のニーズがあり、要る要らないは判断できないが、建設後、それに係る周辺の道路や公共交通機関等どのように考えるのか。
きら市民交流センターを止める理由？ きら市民交流センター(支所棟)を作る目的(理由)。 現支所等の耐震はあるのか(災害後支所が無くなった場合、市役所まではなかなか行けないと思います)。 内容、費用の見直しは必要と思いますが完成してほしい。
何故、発案者(前市長)が出席しないのか。 情報が非常に不足している。 失敗した場合、誰が責任をとるのか？ 税金(血税)の使い方が分かってないのでは。
中止を申しいているのに事業計画をなぜ今まで継続しているのか。それに対する事業者の違反に対する現状回復を求めよ。 このような問題のあるPFIを誰が進め、その者の責任はどうするのか。工事の中止による損害賠償は当然であるが、その意味は将来のつけを回さないという事で大変意味のある事であるが、そのような事態をまねいた者の責任を問う。 現在進行中のものはやむをえず、目途をつけるため行わざるを得ず。あわてなくてはならない。
見直しが必要であると思う。きちんと市民ニーズに対してマーケティング調査をしたのか。したのであれば、そのデータを開示してほしい。調査していないのであれば、どうして議決で可決したのか。 なぜ、事業者の得意な施設が多い様にみえるの。 アンケートでニーズを聞いて、さらに現実赤字を出ないものをきちんとしたシュミレーションをしてほしい。 交通、人口、防災、人の動線、見落としに様に計画して欲しい。
箱物処分。JR東海新幹線50年以上解体するか。 交番が60年間で3回も新設。 現在、ホール3箇所、1箇所でよい。
何故、PFI工事は止められないのか。 西尾方式の見直しが出来ないのか。 西尾方式の責任者はだれ。 どうして20年もの契約ができるのか。
基本的に今回提案されている何か所の事業を単年度で組むことに違和感を思う。また、住民を無視した計画にも疑念をいだく(職員と議会のみで事業推進を図るのはいかがなものか)。 PFI事業の本質を議会・職員はあまり理解していない。現在、吉良支所棟が業務を行っているが、地元企業の参画が少ない(地元企業とは、旧吉良町地内)。 県内市町村のPFI事業の利用形態はどのような。法律制定以降～平成11年度以降。 現在計画されている事業が全て行われると毎年借金の返済が発生し、行政として必要な予算が組めなくなるがどのように考えているか。
当初は一括契約ではなく、一部契約を行い、実施して効果的なことが確認できてから残りを順次契約すればよかったのではないか。 現在の施設をそのまま残して改修工事を行い、使用するにつき、維持管理費はどの位になるのか。その場合、確実にPFIを行った方が格安となるのか。 PFIは全般的に娯楽スポーツ的なものが多いと感じる。これは本来、民間に任せるべきで、市が手を出すべきではないと考えるがいかがか。 工事中止等は現在交渉中の間、結果が出て対処方針が決まれば再度説明は行うのか。
吉良町住民のための事業。文化協会員は公民館を修理して今まで通り利用したい。希望いたします。
フィットネス・アリーナ棟は予定通り建てていただきたい(超高齢化社会対策で健康寿命がのびるのを期待する。西尾市は体育館を使う人たちがとても多いので)。 30年後、50年度、市民が使いやすいものになるように考えていただきたい。 見直しをする部署に女性を入れてほしい。
白紙(解約)化し、再検討をし、専門性の高い個々の施設について、PFI事業として検討する(損害賠償について、この事を恐れず白紙化)。また、PFI事業の可否について、実績のあるコンサルに委託する。
吉良支所内のフィットネスクラブ利用想定者の積算根拠は(年間7万人から10万人はありえない)。 事業者が撤退したら風呂やトレーニングジム等はどうするのか？
住民(市民)の声を幅広く聞き、住民が必要としている建物を作ってほしい。 30年は長すぎる。すべて事業一括も納得できない。 使用可能な建物は取り壊さず、税金を大切に、吉良町公民館は解体する必要ないのではないか。必要とする所に回してほしい。もったいない。
こういう機会をもうけて下さってありがとうございます。 市民の施設ですから、もっと市民をまきこんで、たくさんの人の思いのつまった施設をこつこつゆっくり配置できたらいいと思います。今、この先数十年の施設を一気に決めてつくらなくてもいいと思います。 一色学びの館の図書館が図書館たよりやHPなどで、ほぼ閉館になっていることを明示していないのは、意図的ですか。しっかり記載してほしい。一色の人は利用できず、不便を長く被っています。 資料36ページ、3階平面図がちがっていると思います(1階と同じです)。
今回の市長選挙の争点は、このPFI事業であったのだと思います。民意はNOと決断が下されたから、現職の市長は落選したのです。議会の人達ももっと市民の意見を聞くべきだと思います。
市の決算(収支報告)を四半期毎に公開する計画はありますか。 吉良は文化的な要素が豊かな街です。図書館を支所の2階に移し、現図書館は、尾崎記念館と共に「きら文化村」を検討していただきたいです。 サイレントマジョリティーの声に耳を傾けていただき、市長が先頭に立って夢を実現していく、そんな街になって欲しいです。

意見交換会(吉良地区) 会場アンケート意見集

記述意見
すべての新しい建物には、災害時の避難所としての機能を持たせてほしい。 中村市長さんを信じて応援しています。 この様な会を何度も聞き、時間をかけて考えを深めていただき、より良い公共施設を作ってください。
必要ない設備(フィットネスクラブ)はやめること。 津波対応の設備を考えてほしい。
施設の今後の計画及び費用面を一覧表にして、市民にわかりやすく情報を公開して欲しい。 補償などを考えると大変かもしれないが次の世代の子供に負の箱物はいらない。 市長頑張れ。
「PFI事業による公共施設再配置第1次プロジェクト」については、平成29年度「市長と語る市政懇談会」における事前提出意見として提出済である。 公共施設の再配置との原点にもどって見直し、あるいは中止すべき。 技術提案型あるいは総合評価方式による入札として個々に進めるべき。 他に老朽化した吉田保育園をRC造4階に新築し、屋上にも内、外から行ける、広い階段を設計段階から設定し、津波防災の一つの避難所としても使えるようにする。
市議会で今回のプロジェクトが決定されたのなら、その人たちにその経過と調査結果(耐震強度等)をしっかり研究した上で発表し、説明会をしてほしい。なぜ、このプロジェクトが採択されたのか知ってからでないと何も考えられない。
当初320億円余の財政負担額を算出した時の積算資料等の開示を求めます。 凍結・見直しに反対の議員の意見・考えをつぶさに聞きたい。 当初320億円余の財政負担額を算出した時のコスト検証(過去の分)を確実に行ってください。
規模の見える化が必要。あれやこれや拡げることなしに、原点にもどりトライ＆エラーの繰返しで進めていっては。「西尾方式」は欠陥品以外のなにものでも無い。
競争原理を取ってもらうため、今の契約のSPCありきではなく、共同入札をいれる様変更できないか。 市の計画での優先順位があるべきで、その建物のスペックが決まれば、コストも見えてくるはず。その優先順位の考え方を明言出来ないか。 市もコスト算出は出来るのではないか。それとも実力が無いのか。 まず、タタキ台となる計画を作成してほしい。それを説明して討論すればよい。
現在の利用施設と新設建物はどんな構造になるのか提示してください。※対比してウエイト付け実施したもの。 フィットネスは不要。 どうしてPFIを採用したのか。経緯を知りたい。PFI中止すべき。 名鉄駅を移動→広い駐車場を確保すべき。 文化クラブの活動をできるようにして下さい。
11月5日の防災訓練で住民(吉田地区)の一時避難所が非常に足りないことが判明した。現在建設中の建物を中止することができないならば、一時避難ができるような建物にすること。 施設が市民にとって必要か不要かを考え、必要な施設は作らなければならない。
西尾市の情報公開について、今回のPFIもそうですが、西尾市は何かにつけて情報をかくす方向です。情報開示を進めて下さい。 西尾市方式のPFIは、公共事業のわくに入っていないと思います。国が進めるPFIから逸脱しています。 工事等は出来るだけ早く中止して、いったん白紙にして、早期に違約金を払い、見直して下さい。 今となっては、前市長を呼べないが、PFIに賛成した市会議員の方々の意見もこういう場所で聞きたい。
市営住宅について、今後の動向を踏まえ、単身用、世帯用をどの比率にするか、もっと計画的にすべき。 単身用に2DKの市営住宅はぜいたくではないか。 プールについて、今回の計画では、費用面で「温水プール」＝「7校のプール」であり、費用削減にならない。寺津のように2校セット可能なものを1つにすれば良い。
PFI事業のスタート時の原点に帰って、早期に進展して頂きたい。西尾市は予算が不足しています。 行政の継続性の観点から中止は反対です。吉良支所棟は早く完成してほしい。 設計の見直しはやむを得ませんが、吉良アリーナ棟は現在の公民館の耐震度、アスベスト等のリスクを考え、行事の途中で倒壊の無い様、早期に完成願います。 市長の当選は「若さ」のみの結果です。若さもリスクが大きいです。 全票がPFI反対の票ではありません(大賛成です)。
PFIについては理解できます。しかし、今、西尾市の行う西尾市方式のPFIについては大反対です。 先ず、当初より説明不足です。 西尾市の説明も不透明で、西尾市議会での傍聴しても、事業者の個別説明会もメリットのみの説明で、デメリットは語られません。計数を問うても説明できない。 本当に推進員は理解し、良い事だと思っているのか。理解できない。
税金を使って市の施設として作る以上、少なくとも民間の施設に比べ使用料金にしても安く使い易いものでなくては意味がない。 維持費がかかりすぎて、将来市民の大きな負担になるようなことのないような計画にしてほしい。
コミュニティ公園は、横須賀校区の住民にとって、子供から高齢者まで幅広く利用されている地域交流の場であると思いますが、なぜ、若者だけが利用するような建物にしようと考えたのか、全くわかりません。地域の人が望んでいることは何か、今のままで老朽化している建物を補強するだけではいけないのですか。テニス・卓球・バトミントン・ドッジボール・バレー・剣道など楽しんでいる人がたくさんいます。
160余施設一括の(日本初)西尾市方式は、各事業の精査が不十分で、PFI事業のメリットが十分に活かされていない。審議不足である(民意が反映されていない)。
10月27日にSPCに通知書を提出して以降、本日まで協議を求めるSPCの申し出に弁護士は一切答えていませんが、これは市長の指示なのでしょう。 また、市役所内の工事を止めないように求める声を握りつぶして、その事を市民に伝えないのは何故なのでしょう。
詳細どころか大略もはじめて…。 接した人の大部分が不知。
一色支所・駐車場を含め、立駐にして命山をつくってほしい。普段はイベント等で使用。 各小中学校のプールの老朽化に伴い、集約するとのことですが、百歩譲って各中学校校区に一つはどうしても欲しい。 市営住宅は不要。対米・巨海団地の人は入居するとは思えない。

意見交換会(吉良地区) 会場アンケート意見集

記述意見
街の資産となる様、多目的に使える施設を作ってください。
もうここまで出来ている建物に対しては内容(構造上の利用方法)を見直し、進めるべきものは進め、問題のある建物に対しては内容変更を検討・話し合いを進めて市民にとってより良い施設を作っていくして下さい。
賛成とか反対とかいうことではありませんが、PFIについては多くの人が時間をかけて検討された結果を今となってなぜ中止するのか。
中止することによって費用が新たに発生するようなことがあるとすると、誰が負担するのか。市長はじめ反対関係者が負担するということであれば、中止もOK。税金を支出するということであれば、中止することは反対であります。
1社との入札をせず長期一括契約は異常です。
また、プランも市民の意見が反映されていないと思います。たとえば、吉田地区、荻原地区の住民にとって津波対策は絶対必要です。少なくとも一時避難の人を多く収容する場所を多くするため、すべての公共施設の屋上を避難場所として利用出来る平屋根構造とすべきだと思います。
PFI事業という本質が市民に十分理解されないまま進んだため、実行してからの検証は問題が多すぎる。
大きな視点でこの計画を進めることが重要である。
将来の子・孫に負担の無いよう、西尾市の大きなビジョンを希望する。
議会で可決された事業が凍結・見直しとなった事は残念です。
事業を進めていく中で、要求水準の変更等、市民の意見を取り入れながら進められることを希望します。
工事等を止める事により大きな費用が発生すると思います。弁護士費用もやさしい額ではないのではないのでしょうか？
＜市長に伺います＞選挙で市長に投じられた方々は自分たちは費用を出すから頑張ってくださいと考えていると思っていらっしゃいますか。
PFI事業は絶対に反対です(今のままでは)。
プランの見直・修正・確認は必ずタイムテーブルに基づいて実施して下さい(経費を効率的に使う為)。
事業者との契約、保証金と民意の間でご苦労される市長のお気持ちをお察します。
説明ではプラスマイナスで判断されるとのことですが、当初のPFI事業のまま進められた場合、表にでない負の民意がずっとずっとマイナスとなって続いていくことを考慮して欲しいです。
市長さん応援しています。閉じられた空間で作られたPFI事業は中止見直ししてください。
白紙にもどしてください。ヨーロッパ、外国ではSTOPしていますよ。勉強してください。
PFI中止すべき
PFIに賛成した市議会議員の意見をお聴きたい。
PFIは全面見直しすべきだ。
PFIより防災に力を入れるべきだ。
地域各人のニーズを吸い上げ、その対応・検討のしくみを充実させてほしい。
高齢者の活用を検討してほしい。企業の定年退職者は色々なノウハウをもっている。交通安全、開発、造り、建屋管理、安全etc。
身近に通学路の危険区、防火・防災に係る提案等、どこに提案すればいいかわからない。
市営住宅はもうこれ以上増やさなくてもよい。
吉田の防災訓練の時、議員さんのあいさつで、避難場所の説明がありました。吉田小学校1000人、フィットネスの屋上1000人、支所棟2000人、吉田地区4000人の避難場所になると聞きました。確か作る前の説明会では、土台が避難用に設計されていないと聞いています。今頃、急に防災に必要なのでは、納得できません。
地域の住民の意見を十分に聞かず、進められたと感じています。フィットネスは必要ありません。
文化活動をするスペース、室が少な過ぎます。調理室がなくなりますが、必要だと思います。
今日はありがとうございました。西尾市のことを真摯に想う気持ちよく伝わりました。
しかしながら、議会を通して契約の結ばれたものを反故にしてしまうのは市民想いにもみえませんが、かかる増加費用、今後の補助金への影響や市民サービスの遅延など市民への負担や障害が事情変わっていくことで後から困るように思います。結果として将来の西尾市が県や国から孤立してまいるように思います。それは、未来の子供たちにとっても残念なことになると思います。聡明な市長で期待されているのに、どうしても懸命なご判断には思えません。
SPCの企業への説明もご自身がなされるという話もなくなっていますね。
近隣市ではPFIを行っているが、今回の凍結・中止の影響で、西尾市でPFIの実施が難しくなる(応募者がなくなる)ことも予測されるが、近隣市が推進する中、西尾市はPFI事業を今後行わないとの方針とするのか。今後のPFI事業計画の影響についてどう考えているのか。
近隣市はどうしてPFIをしていると考えますか。
PFI事業に対する民意は、市長選及び市議選の投票数に出ていると思う。
議員は市長に反対する人が多いと思うが、選挙で票数をよく考え議員は判断してほしい。
1社で全てをひとまとめにするから、特定の施設にかたよるのはあたり前です。SPCの責任というより、この方式を採用した市に問題がある。PFI本来のメリットを生かすためにも、より多くの事業者の知恵を寄せあい、競い合えるような方式に改めるべきだと思います。
工事のムダ 吉良支所棟の起工式 テントに冷房設備(大型)式のみを使用。
フィットネスクラブ 30年契約 この業態が30年もつとは考えられない。一般企業でも30年続くことはあぶなかしい。
自分は正直言って、このPFI計画の詳しいことは分からなかったが、今日初めてこの会に参加して、大まかな所は理解できた。
そもそも全国初の西尾方式といったごった煮的な事業にする意味があったのか。
SPCと市の説明が不明確なのにもかかわらず、どんどん進めていってしまったのが残念。
国の補助金を無しで事業をするのか。
PFI事業の中止の理由がよく理解できない。
NO
新しく安全な施設ができることは、賛成、税金を使っても良いと思います。しかし、中身について再検討してほしいです。
スポーツ的なものばかり、住民が安心してくつろげる、集まって好きなことができる内容のところがほしいです。
問題と不透明な点が多く、決定・過程も納得がいかないので、一旦立止って、しっかり見直しすることが望ましい。
市長へは市民の民意が反映された結果です。もっと、協力的な方々はいないのでしょうか？
一人一人の質問時間を決めてほしかった。質問者のマイクの通りが悪かった。司会の方の説明は大変よかった。

意見交換会(吉良地区) 会場アンケート意見集

記述意見
時間をかけてもいいので、しっかり検証してください。 まず、今、建設中の吉良支所棟を早くとめて中の設備(フィットネスクラブ、お風呂)の検討を要望します。 今回のPFIを未来のつげにしないほしいです。
議決は尊重すべき。 違約金を支払い何もできないことは納得できない。 声なき声を聞くべき、声の大きな人だけが意見ではない。
PFI方式の導入の当初の目的は、公共施設の効率的な配置、運営、維持管理であったはず。厳しい財政状況の中、コストを最小化すること。既に契約を締結し、始まっているものを変更、中止した場合に発生する費用を考えた時に、トータルのコストはどうなるのか？財源が税金である以上、このまま進めた方がコストがかからないのではないか。当初の目的達成を一番に考えるべきではないか。 色々と不透明なところや問題的の検証はするべきで、責任はとり、次に活かすべき。
住民が避難できる場所を建物の中に、屋上に確保してほしい。 フィットネスは要らない(それだけのお金を払って利用できる人がどれだけいるのか疑問)。 住民が自然に交流できる場所がほしい。高齢者が気楽にこれ、子ども(幼児)をつれた母親がつどい、学生が勉強する、お茶がのめる、他市の公民館施設や活用を参考にしてほしい。
中村市長をはじめとする副市長と検証する職員の皆様の頑張りに期待します。
民意、どのように、手段と方法は市議が市民の民意の代表である。 この意見交換会、PFI反対派の集会のようである。全市民の民意が反映させているか疑問。 30年、1社について、なぜ、市よりの説明ができないか。本日、市のトップがいるのに。 PFIに対する現在の西尾市の取り組みについて、SPCの考え、思いを知りたい。
事業継続を望む。数年間にわたり協議してきた結果、たった数ヶ月により変更されるのであれば長く協議した意味がなくなる。 一社特命に問題があると意見があるが、公募による結果であり、業者(SPC)にうれしい事業であるなら他社も応募したはず。
再配置計画は同じ様な施設を統廃合して、維持管理費を抑えるのが目的なのに、業者の言われる余分なものを作り、逆行していると思う。PFIのための再配置計画になっている。原点に帰って余分な物はいっさい作らない様にして欲しい。白紙に戻して、1からしっかり考えてください。
市財政抑制のためのPFIも必要である。 賛成意見もあることを忘れないほしい。
見直し・凍結大賛成。 フィットネスいらない。 公民館残して。 PFIは本当にひどい。
目的がはっきりしていない。 メリット、デメリットのまとめ。 西蒲線を踏まえた事業にすべきではないか。 交換会の内容・意見が論点のすりかえに感じる。 司会進行が下手。席が少ない。住民が立っているのに議員が座っているのは不思議。これがPFIの現状と同じに思える。
この様な会もいいとは思いますが、具体的な見直しに反映できる様な意見はほとんど出ないと思います。まずは市民の意見も大切ですが、市としてどうしたいかを明確に示すことが必要だと思います。その案に対して意見を聞くぐらいでないと何年たっても進まない気がします。
速断速決が重要。少しでも早く具体的に決定し、行動に移すこと。
前市長が決定した事を市長が変わったからといって白紙に戻せないと思います。見直しは良いと思います。
吉良中学校の改修が遅れるのが心配です。設計・計画には、学校の先生やPTA保護者と話し合いを増やしてください。
今日はありがとうございました。PFI=いらないものをつくって税金が上がるしかの事しか分かっていません。それは、新聞をあまり見なく、市がやる事に興味がないからです。今回のこともフェイスブックでみて、市長選挙など自分達にかかわってくるから、大丈夫かと思ひ聞きました。来てみて、年齢層が50代が多いという印象で、私世代の人は見られませんでした。私みたいに難しいという印象が高いのではないかと思います。中村市長の変えたいという考えを応援したいですが、内容が難しいです(どうやって情報をつかめばいいか分からない)。 吉良に住み、津波が来たら避難する所がなく、ものすごく不安です(幡豆では山に避難するとか考えがあるけど、吉良は低い)。台風でも。保育園など学校が古く、子ども達の安全、避難場所になるのか。 子育て中の親は、西尾には公園がないとよく聞きます。 色々な意見をみな思っていますが、どう伝えればいいのか分かりません。 今後、子ども育てるには、西尾はお金面、安全面に不安があります。でも西尾は好きです。頑張っている、変えたいと思っている中村市長を応援しています。頑張ってください。 すぐやる、今やる、できるまでやる。
時間はかかっても良いものができれば良いと思います。 広報と一緒にアンケートを配布してはどうですか？
「意見交換会」というよりは、反対派の人の話を聞く会にしか見受けられませんでした。個々の意見はあると思いますが、市長の立場は片寄っている様に見えました。説教されているように見えました。 中止したら、西尾市の為にどうして下さるのですか。ますます、魅力のない街になってしまいます。中止するメリットがあるのですか。何か新しいことを始めないと…。私は名古屋から嫁いで15年経ちます。今だに、この街に魅力を感じません。知名度もなさすぎます。このままでは、ますます、閉ざされた陸の孤島になってしまいますよ。 市長が交替したからと言って、全ての事業を中止するのか。その方がムダだと思います。
PFIに反対する人が大部分の出席であり、賛成者の意見もよく聞く必要がある。
PFIの計画を5年やっていて、その時考えなくて表に出たら反対だ責任だと発言した人が責任はだれだと言うが、みんなの責任じゃないのか。 凍結・見直しというが、そのあと、まだ使えるというが、いつかはやらなきゃいけない。結局子どもにつけをまわす。借金を増やす、参加した人は自分の時代がよければよいと聞こえる。 今回、全ての事業ではなく一部の契約だと思う。これはこれで行っていき他の計画をよりよいものにしていけばよいのではないか。 見直し計画をしてから、止めればよいのではないか。

意見交換会(吉良地区) 会場アンケート意見集

記述意見

健康に暮らせる様、自らの身体は自分で守る。家族に迷惑かけないをモットーに年金生活。専ら、地域のカーブスに通っています。1年半経過していますが、月々の経費もなかなかです。できる事でしたら少しでも補助があるとうれしい。フィットネスはいらない。その分のわずかでも。
PFI事業見直し大賛成です。1事業者に30年間一括なんて素人が考えても???30年後誰が責任をもつのか。
新市長、古い圧力に負けずがんばって下さい。多くの市民が応援しています。
民間が経営することで楽しく利用できるのも良い。
コミュニティ公園にスケート場いりません。レンタルコート等自由に使える施設が少なくなるばかり、子どもたちが自由に練習できる場、コミュニティを残して欲しい。
フィットネスクラブこれ以上いらない。
防災にこそ力を入れるべき。
一色支所のマンション立替反対。
既存で使えるものは残し利用すべき。無駄な税金使わないで。
PFI事業疑問です。一気に物事は進められません。家庭でも、会社でも、市政でも同じではないでしょうか。優先順位を考えてしっかりお願いします。税金をだすのは市民です。
旧西尾市を中心に考えて計画を立てるのはわかりますが、旧郡部の事も西尾市となったのですから、もっといろいろ考えてほしい。公共交通もない所の人の事も考えてほしいです。
「西尾市をより良いまちにしたい」という本当にシンプルな思いで日々頑張っている中村市長を尊敬しています。PFI方式自体には賛成なので、コスト低減や競争原理、スケジュール管理などを念頭に見直を計ってほしい。
故郷の西尾市を日本一の都市にしてほしい。
すべて中止して、事業一つ一つを検討してほしい。補償はやむをえないと思う。ゼロからスタートしてほしい。
市議会議員にも責任がある。市の見直しに協力していくように伝えていきたい。
一色に市営住宅は必要なし。反対する。
正しいPFIにして欲しい。
PFIの見直しと検証には賛成です。
住民ニーズ(何が必要で何がいないか)をしっかり把握して検証し、見直しをすすめてください。
PFI民間活力だが、やはり市の職員が本当にいいものを作ろうという思い(ここが当初はたりなかったと思う)で主導し今後もやっていってほしい。
検討させていると思うが、ネーミングライツで収益を上げるのはいいと思う。
合意形成はとても難しいと思う。
今日出た意見は、年配の意見が多い。もっと、若者の意見を聞く機会を作ると本当のニーズが見えてくるのではないか。子育て世代とか。
本質は何なのか…。年配の人は感情論で意見を言う人が多いと思う。
人の命が一番です。事業の見直しについては、この点を一番に考えて頂きたい。
事業費については、入札で願います(コスト面)。
無駄な税金は使わないでほしい。
白浜地区の津波対策をしてほしい。津波くるのに海の方に避難するのはおかしい(富好地区)。各家庭に人数分 救命胴衣を配ってほしい。
少子高齢化の社会を見据えた町づくりを。国が社会保障費を削減の方向だが、介護福祉問題は大切。人間を大事にする市政を基本に行って欲しい。
一色の支所を残してほしい。
フィットネスクラブはいらない。別の使い方を市民と相談して決めてほしい。
市営住宅が必要なら最小の戸数を対米住宅の一角に建設すればいい。
違約金は広い長い目でみて、損得を判断してください。目先の額をおそれて、不評、活用に問題のあるものをつくることに妥協してはいけないと思います。
多くの意見が出ました。今回の内容もまとまっていて皆さんPFIを理解し始めて来ていると感じました。全市的に何度もこの会を開催されることを希望します。責任をとらない市政とのこと、その通りです。議会との意見交換会も開いてください。
吉良地区に発表会等ができるホールがほしい。吉良町公民館の改修で良い。
フィットネスが必要&個人の考えです。1個人の考えを地域の声とししないでください。声が大い人が勝つような意見交換会なら開催しなくて良い。
早く作ってペナルティを少なくし、変更案をだせば良い。
反対集会ですか？
議会だよりで市議の質問がPFIが多く、私もPFIに関心なかったのですが、この機会でもめていいのか知りたくて参加しまして、地域住民の意見が取り入れてないことが理解しました。
吉良町に公民館がなくなると聞いていますが、耐震機能がないとの事、その工事だけで、存続することはできないのでしょうか。スポーツ施設が出来るとも聞いていますが、使用する人の見通しはあるのですか。
自由に使える公園もたくさん作っていただきたいと思います。
※個人情報等の都合上、表現を一部修正しています。